SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari víz ellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"
NFP_PI_2021/007-035

1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről

DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cím: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.
képviseli: Virág László vezérigazgató
Adószám: 10863877-2-44
Cégjegyzékszám: 13 10 040189
bankszámlaszáma: 10023002-00339193-00000062

mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő)

valamint

M-E 2020 Konzorcium
Tagjai:
vezető tag: Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
címe: 8086 Felcsút, Fő utca 65.
képviseli: Susán Zoltán vezérigazgató
bankszámlaszáma: 11736020-20016179-00000000
cégjegyzékszáma: 07-10-001584
adószám: 27420322-2-07
kivitelezői nyilvántartási azonosító: 17B40811

tag: EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.
címe: 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753
képviseli: Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató, Kirchner István gazdasági igazgató
bankszámlaszáma: 14100000-25747849-01000005
cégjegyzékszáma: 13-09-096273
adószám: 13125811-2-44
kivitelezői nyilvántartási azonosító: 34A35355

mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között.

I. Előzmények

Az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.), mint ajánlatkérő „Keretmegállapodás az ajánlatkérő hatáskörébe utalt, a KEHOP 2. prioritás keretében megvalósítandó beruházások megvalósítására az észak-magyarországi térségben" tárgyában, az Európai Unió Hivatalos Lapjában [2016/S 051-083949] számon 2016. március 12. napján megjelent ajánlati felhívást tartalmazó hirdetménnyel uniós eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: „Kbt.") 104. §-a szerinti, több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötése céljából.

Vállalkozóval, mint a keretmegállapodásban részes ajánlattevővel az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.) a közbeszerzési eljárás eredményeként 2016. szeptember 29. napján keretmegállapodást kötött *„Keretmegállapodás az ajánlatkérő hatáskörébe utalt, a KEHOP 2. prioritás keretében megvalósítandó beruházások megvalósítására az észak-magyarországi térségben"* tárgyban megkötött keretmegállapodás alapján *„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari víz ellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"* elnevezéssel (a továbbiakban: Keretmegállapodás).

A felek rögzítik, hogy az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.), mint ajánlatkérő a Megrendelő Kbt. 29. § (1) bekezdése szerinti meghatalmazása alapján és az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet, valamint a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a gödi ipari-innovációs fejlesztési terület infrastruktúra fejlesztéseiről szóló 1173/2020. (IV. 22.) Korm. határozat alapján 2020. október 29. napján a keretmegállapodásos eljárás 2. részeként verseny újranyitásos eljárást indított a Keretmegállapodás alapján. Ennek eredményeképpen a felek a Kbt. 131. § (1) bekezdése értelmében a törvényes határidőn belül – 2021. augusztus 18. napján szerződést kötöttek. A Szerződés hatályba lépésének napja 2021. augusztus 26. napja volt.

Ezzel összefüggésben a Felek rögzítik, hogy a Szerződés jelen szerződés módosítás aláírásakor hatályban van, tekintettel arra, hogy a Vállalkozó által beadott Akadályközlések és Követelések a Szerződés időbeni hatályára jogfolytonosságot eredményeznek, valamint arra, hogy a szerződés teljesítése folyamatban van, a Felek kölcsönösen szolgáltatással tartoznak egymásnak.

II. A módosítás indokai

II.1 Határidő módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján

II.1.1 A határidő módosítását az alábbi okok teszik szükségessé:

A Szerződés 4.1. pontjának előírásai szerint *„A Vállalkozó a Létesítmények szerződésszerű megvalósítását a szerződés hatályba lépésétől számított 910 napos időtartamon belül köteles teljesíteni. A teljesítési határidő az esetleges próbaüzem időtartamát is magába foglalja. A próbaüzem időtartama a hatósági engedélyekben meghatározottak szerint alakul, amennyiben a hatóság próbaüzem lefolytatását írja elő."*

A Szerződés Különös Feltételeinek 8.1. Alcikkelyében rögzítettek szerint: *„A Kezdési Időpont a Szerződés hatályba lépésének napja."*

A Szerződés 6.22. pontjában rögzített hatályba léptető feltételre figyelemmel a Szerződés 2021. augusztus 26. napján lépett hatályba, így a teljesítési határidő: 2024. február 22. napja.

Vállalkozó 2021. november 04. napján 1. sz. Akadályközlést nyújtott be távvezeték nyomvonal változtatása tárgyában, az akadályközlés kezdeti időpontjaként 2021. október 29. napját jelölve meg.

Indikatív terv szerinti műszaki tartalom:

A *„3/4. Kötet Megrendelői követelmények projekt specifikus előírások gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése c. Projekt ipari és ivóvíz távvezetékek létesítése"* távvezeték építés vonatkozásában többek között az alábbiakat is tartalmazza

3.6.1. A vízellátó rendszer főbb részei pontja szerint

Jelen terv (értsd indikatív terv a két víztávvezetéket és a hozzájuk tartozó elemeket tartalmazza:

- *D315 PE100 SDR11 PN16 9560 m ivóvíz távvezeték*
- *DN600 GÖV PN16 9640 m ipari víztávvezeték*

Ipari vízvezeték csatlakozási pontja: A 046. hrsz-ú úton tervezett ivóvíz átadási pont
Ivóvíz vezeték csatlakozási pontja: A 046. hrsz-ú úton húzódó D315 KPE vezeték (Göd 2. nyomászónájában, az ipari park területén)"

A FIDIC Mérnök a Vállalkozó által 2022. január 13. napján benyújtott 1. sz. Változtatási javaslatát (nyomvonalváltozás) 2022. április 04. napján kelt Mérnök Határozattal (1. számú melléklet) jóváhagyta.

A 2022. április 04. napján kiadott Mérnök Határozat az alábbiakat is tartalmazta:
„Vállalkozó az ajánlatadáskor nem számolhatott azzal a ténnyel, hogy az indikatív tervben szereplő távvezeték nyomvonal megvalósítása nem lesz kivitelezhető. Az NFP felé érkezett megkeresés a lakossági aggodalmak kapcsán, az ajánlattétel időszaka és a Vállalkozási szerződés hatályba lépése után érkezett. A közbeszerzési eljárást az NFP a Megrendelő és az Üzemeltető által jóváhagyott műszaki tartalom alapján indította meg és folytatta le. Az NFP, illetve Megrendelő számára a közbeszerzési eljárás lezárást követően és a Szerződéses Megállapodás hatálybalépését követően érkezett lakossági aggodalmakat tartalmazó levélben foglaltak vagy egyéb, a Megrendelő és az Üzemeltető által is jóváhagyott műszaki tartalom módosításával kapcsolatos igény nem volt korábban ismert. A lakossági aggodalmakat tartalmazó levélben foglaltak alapján szükségessé vált műszaki tartalom változtatására vonatkozó igény sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó számára nem felróható körülmények, ráhatásuk az abban leírtakra nem volt.

Az eltérő nyomvonal változás a Megrendelő/Üzemeltető érdekét is szolgálja, mivel növeli az üzembiztonságot, egy esetleges meghibásodás esetén a lakosságot nem érinti nagymértékben a hiba elhárításához kapcsolódó munkafolyamatok elvégzése, és csökkentheti a károk előfordulásának gyakoriságát így annak mértékét is. A Vállalkozó által kidolgozott Változtatási javaslat az indikatív tervtől jobb és a Vállalkozó által a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatban csatolt szakmai ajánlatban bemutatott műszaki tartalommal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz.

Az ajánlati dokumentáció rendelkezett Megrendelői/Üzemeltetői jóváhagyással.

Vállalkozó kidolgozott 1. Változtatási Javaslatában bemutatta az Ajánlati dokumentáció és a Változtatási javaslatban szereplő egyenértékűségi feltételeket.

A nyomvonal változás műszaki tartalma a korábbi és csatolt Mérnök határozat mellékletét képező Vállalkozói Változtatási javaslatban került részletesen bemutatásra.

Fentiek alapján Mérnök álláspontja, hogy a Vállalkozó által kidolgozott 1. sz. Változtatási javaslatban bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy a Változtatási javaslatot kiváltó esemény nem tartozik sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

„A Mérnök a mellékletekben elhelyezett, 1. sz. Változtatási javaslat és mellékletei tartalmának ismeretében kiadta elfogadó tartalmú döntését, javasolt műszaki tartalom változás (új nyomvonal) elfogadására a FIDIC ASZF 3.5 [Határozatok] alcikkely szerint."

Mérnök az ÁSZF 13.1 [Változtatáshoz való jog] Alcikkelyre hivatkozva felkérte a Vállalkozót, hogy dolgozza ki Változtatási Javaslatát a távvezeték kifogásolt nyomvonala helyetti új vonalvezetéssel. Vállalkozó az ÁSZF 13.3 [Változtatási eljárás] Alcikkelye szerint dolgozta ki - Változtatási Utasítás kiadása előtti - Változtatási javaslatát.
KSZF 13.3 [Változtatási eljárás]

Amennyiben a Mérnök javaslatot kér a Vállalkozótól egy Változtatási utasítás kibocsátását megelőzően, akkor a Vállalkozónak a kézhezvételt követő 15 napon belül válaszolnia kell írásban, vagy megindokolva miért nem tud eleget tenni a kérésnek (amennyiben ez a helyzet állt elő), vagy benyújtva:

(a) a javasolt elvégzendő munka leírását és a kivitelezésének ütemtervét,

(b) a Vállalkozó javaslatát az Ütemterv bármely esetleges megváltoztatására a 8.3 Alcikkellyel [Ütemterv] összhangban.

Vállalkozó az ÁSZF 13.3 [Változtatási eljárás] Alcikkelye szerint dolgozta ki Változtatási javaslatát. Mérnök az ÁSZF 3.5 [Határozatok] alcikkely szerint adta ki műszaki tartalom változás miatti elfogadó tartalmú határozatát.

Vállalkozó a KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás] és a KSZF 20.1 [A Vállalkozó követelései] Alcikkelyeire hivatkozva nyújtotta be akadályközlését 2021. november 04. napján.

Fentiek alapján a Mérnök megállapította, hogy az akadályoztatás kezdeti időpontja **2021. október 29. napja,** a Mérnök *NFP_PI_2021/007-065. ikt.sz. „Változtatási javaslat kidolgozásának kérése ivóvíz távvezeték nyomvonal változás vonatkozásában" tárgyú levele megküldésének napja.*

Akadályoztatás elhárultának időpontja **2022. december 22. napja** *az alábbiak szerint: A módosított műszaki tartalomra vonatkozó vízjogi létesítési engedély 2022. december 22-én került kiállításra. Vállalkozó 2022.12.30. napján kelt MÉ-M MZ/Ált/2022/02827/001 ikt.sz. „Tájékoztatás 1. sz. akadály elhárulásáról" tárgyú levelében a KSZF 22.2 [Az akadályoztatás elhárultának bejelentése] Alcikkely szerint értesítette Mérnököt és egyúttal bemutatta az akadály hatását a megvalósítás ütemtervére (25. sz. melléklet).*

-	*1. sz. Akadályközlés kezdeti időpontja:*	*2021. október 29.*
-	*1. sz Akadályközlés elhárulta:*	*2022. december 22.*
	Eltelt időtartam:	***419 nap***
-	***hiánypótlások időtartama***	***92 nap***
-	***akadályoztatás időtartama***	***327 nap***

Fentiek alapján az 1. sz. Akadályközléssel *(melynek elválaszthatatlan előzménye az 1. sz. Változtatási javaslat) érintett napok száma* **327 nap.**

A nyomvonal változásra tekintettel Vállalkozónak újra tervezéssel, újra engedélyezéssel kapcsolatban egyeztetési feladatai és többlet feladatai keletkeztek. Vállalkozó többlet költség megtérítésére igényt nem tartott, az NFP_PI_2022/002-038 ikt. sz. Mérnök Határozat 6.2. pontjában is rögzítettek szerint a Változtatási javaslatnak a szerződéses árra nincs hatása. , A GÖDIP-IVÓ-375-MK-028/2023. ikt. sz. Mérnok Határozat 4.2. pontja szerint az 1. sz. Változtatási javaslat nem érinti a szerződéses árat, ennek kiigazítására nincs szükség.

Fentiekben foglaltak alapján a nyomvonalváltozásra tekintettel szükségessé vált újra tervezési, újra engedélyezési és egyeztetési feladatok a teljesítési határidő módosítását teszik szükségessé.

Felek a Szerződést a teljesítési határidő vonatkozásában a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosítják.

A Kbt. 141. § (1) bekezdése szerint ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

következő feltételek együttes teljesülése esetén:
ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A Szerződés módosításának indoka, azaz Göd város országgyűlési képviselőjének megkeresése a felmerült lakossági aggodalmak kapcsán, a Feleken kívül álló olyan körülmény, amelyet a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthattak előre, a módosítás nem változtatja meg a Szerződés általános jellegét, a Szerződés tárgya és típusa változatlan marad, emellett a módosítás e körben nem jár az ellenérték változásával.

A fenti okokra tekintettel a Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontja által előírt konjunktív feltételek fennállnak.

II.2 Határidő módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján

II.2.1. A Határidő módosítását az alábbi okok teszik szükségessé:
Vállalkozó által megbízott, a projekt tervezési feladatait ellátó Adam Lee Miller Kft. megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát (továbbiakban: Hatóság) állásfoglalás kéréssel a próbaüzem időtartama tekintetében. A Hatóság a BP/PNEF/02328-2/2023 iktatószámon kiadott állásfoglalásában - hivatkozva az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 10. § (6) bekezdésében rögzítettekre - a projektre 6 hónapos próbaüzemet írt elő, szemben a Közbeszerzési dokumentációval, ami 3 hónapos próbaüzemet tartalmazott.

Vállalkozó megkezdte a kivitelezés megkezdéséhez szükséges Engedélyes- és Kiviteli tervek előkészítését. A Közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően az Engedélyes tervek elkészülte után a Vállalkozó a Hatóságnál megindította az Engedélyeztetési eljárást. Ezzel kapcsolatosan 2022. május 10. napján 35100/18666-20/2021.ált iktatószámon kiadásra került Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület váci felszíni vízmű vízjogi létesítési engedélye. A 3/4. Kötet Megrendelői Követelmények, projektspecifikus, részletes követelmények és előírások kötete alapján Vállalkozónak „3 hónap próbaüzem megtartása." szükséges a Projekt sikeres befejezése érdekében.
A Korm. rendelet a próbaüzem időtartama tekintetében az alábbiakat rögzíti:
„(6) Az ivóvízkezelő eljárások, technológiák közegészségügyi szempontú megfelelőségét az új ivóvízkezelő technológia létesítésekor, vagy jelentős, a vízkezelési eljárásokat érintő módosítás esetén a népegészségügyi szerv ellenőrzi. Az ellenőrzés részeként a népegészségügyi szerv a megfelelőség igazolására legalább hat hónap időtartamú próbaüzemi vizsgálati programot ír elő."
Az Adam Lee Miller Kft. az Ajánlati dokumentáció, valamint a Korm. rendeletben rögzítettek alapján állásfoglalás kéréssel fordult a Hatósághoz az ellentmondás feloldása érdekében.
2023. november 21. napján a Tervező megküldte a Hatóság részére az engedélyes terveket, a próbaüzemi tervet, valamint a hatályos Vízjogi Létesítési Engedélyt az alábbi kísérő levéllel:
„Iménti telefonos egyeztetésünk alapján mellékelve küldöm a Váci felszíni vízmű próbaüzemi tervét, illetve a jobb érthetőség miatt a projekt összefoglaló tervét, illetve egy magyarázó vázlatot a próbaüzem ütemezéséről, valamint a vízjogi létesítési engedélyt.
Várom visszajelzésüket a személyes egyeztetés lehetségeséről."

Ezen megkeresésre a Hatóság 2023. november 29. napján, hivatkozva a Korm.rendeletre a próbaüzem időtartamát az alábbiak szerint írta elő:
„Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 5/2023. Korm. rendelet) alapján az ivóvízkezelő eljárások, technológiák közegészségügyi szempontú megfelelőségét az új ivóvízkezelő technológia létesítésekor a népegészségügyi szerv ellenőrzi. Az ellenőrzés részeként az illetékes népegészségügyi szerv (BFKH) a megfelelőség igazolására legalább hat hónap időtartamú próbaüzemi vizsgálati programot ír elő."

A 2023. november 29. napján Hatóság által kiadott állásfoglalásban egyértelműen rögzítésre került, hogy a Projekt sikeres megvalósítása érdekében lefolytatandó próbaüzem időtartama „legalább hat hónap időtartamú", szemben a Közbeszerzési dokumentációban rögzítettekkel. Így Vállalkozónak 6 hónapos próbaüzemet szükséges lefolytatni.

A közbeszerzési eljárás előkészítésekor hatályban lévő az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001 (X. 25.) Korm. rendelet nem tartalmazott előírást a próbaüzem időtartamára vonatkozóan, Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumokban a korábbi tapasztalatai alapján, a vízjogi létesítési engedélyekben rögzített 3 hónapos próbaidő alapján határozta meg azt. A kötelezően 6 hónapos időtartamú próbaüzemet tartalmazó jogszabály kihirdetésére a szerződés megkötését (2021. augusztus 18.) követően, 2023. január 12. napján került sor és a kihirdetés napján 23 órakor lépett hatályba. Vállalkozó az Ajánlati dokumentációban foglaltak alapján adta meg ajánlatát. Ezen dokumentáció alapján, mely a próbaüzemet is magában foglalja megkezdte az engedélyes tervek elkészítését, megindította az engedélyeztetési eljárást, majd a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervek alapján 2022. május 10. napján kiadta a Vízjogi Létesítési Engedélyt. Ezen dokumentumok birtokában megkezdődött a kiviteli tervek elkészítése is. Vállalkozó a jóváhagyott kiviteli tervek alapján megkezdte a tényleges kivitelezést. Az akadályközlés az Ajánlati Dokumentációban szereplő megépíteni szükséges műszaki tartalmat nem befolyásolja, azonban a kivitelezéshez szorosan kapcsolódó próbaüzem időtartamát igen, ami többlet időt eredményez.
A 2023. november 29. napján kiadott Hatósági állásfoglalás alapján az Ajánlati dokumentációban szereplő 3 hónapos próbaüzem nem elégséges, minimum 6 hónap időtartamú próbaüzemet szükséges lefolytatni.
Ezen tények alapján Vállalkozó a közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában nem számolhatott azzal a ténnyel, hogy a próbaüzem időtartamát a Hatóság változtatni fogja hivatkozva az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzítettekre. A jogszabályi változás a közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszát követően, a Szerződés hatályba lépése után következett be, így ez sem Megrendelő, sem Vállalkozó számára nem felróható körülmény, fenti eseményekre rálhatása egyik félnek sem volt, azokat sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó nem láthatta előre.

Vállalkozó a fentiekben foglaltakra tekintettel 2023. november 29. napján benyújtotta „„Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatának fejlesztése" – ivóvíz és ipari vízellátás" tárgyú akadályközlését.

Fentiek alapján Vállalkozó álláspontja, hogy az Akadályközlésben bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy az Akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

A GÖDIP-IVÓ-375_MK-019/2024 iktatószámon kiadott mérnökhatározat (3. sz. melléklet) szerint a Mérnök Képviselőjének álláspontja, hogy a Vállalkozó által kidolgozott Követelésben bemutatott új hatósági előírások (mely a próbaüzem hosszára vonatkozik) a szerződéskötést követően felmerült eseménynek minősülnek, mely megfelel a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy a követelést kiváltó esemény nem tartozik Vállalkozó kockázati körébe.

Felek a fenti indokokra tekintettel a Szerződést a teljesítési határidő vonatkozásában, további 90 nappal a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosítják.

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

Ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva határozta meg a közbeszerzési dokumentumokban a próbaüzem 3 hónapos időtartamát. A próbaüzem időtartamát meghosszabbító, szerződés megkötését követően kihirdetett jogszabályváltozást sem Ajánlatkérő, sem a Vállalkozó kellő gondossággal eljárva nem láthatta előre a fent rögzített indokokra tekintettel.

Továbbá a teljesítési határidő ezen indokra tekintettel történő meghosszabbítása nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, illetve az ellenérték módosításával nem jár.

II.3 Határidő módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján

II.3.1. A Határidő módosítását az alábbi okok teszik szükségessé:

A Duna folyón érkező árhullám
Vállalkozó 2023. április 03. napján megkezdte a Vízkivételi mű kivitelezési munkálatait az alapozási sík, lavírsík kialakításához elengedhetetlenül szükséges szádfal kialakításával, ami a munkaterület víztelenítése, vízbetörések, földomlás elkerülése érdekében a kivitelezési folyamat fontos eleme.
A szádfal építését Vállalkozó 2023.április 15. napján befejezte a geotechnikai méréseknek megfelelően, a kiviteli tervben rögzítettek alapján.
A szádfal építése után megkezdődtek a tényleges kivitelezési munkák.
Vállalkozó akadályközlését 2023. december 25.-től számolja a Duna árhulláma miatt. Mivel azonban a tényleges munkavégzés a munkaterületen a téli leállások miatt nem volt, Vállalkozó 2024. január 08. napjától van akadályoztatva a vízkivételi mű építésében.
A kivitelezés munkaterületén (0442 hrsz) a II. fokú védekezési szint: 104,20 mBf.
A meglévő terepszint a munkaterületen (0442 hrsz): 102,00 mBf
A vízkiemelő műtárgy munkaterületének lavírsíkja (0442 hrsz): 100,00 mBf

Jelen akadályközlés a II. árvízvédelmi készültséget ugyan nem éri el, de a munkaterületet érintő Duna vízgyűjtő területére lehullott, és a tavaszi, nyári intenzív magyarországi csapadékos időjárás (nagy mennyiségű csapadék) miatt kialakult árhullám (annak gyakorisága és intenzitása) a vállalkozói akadályközlés előre nem láthatóságát igazolja, hogy Vállalkozó ilyen mértékű árhullámra annak gyors vízszint emelkedésére felkészülni nem tud/tudott. Megtett minden olyan intézkedést, ami ezek kivédésére szolgál.
Vállalkozó a tervezési/kivitelezési munkák megkezdése előtt bemérte a Duna folyó alapponthoz viszonyított vízszintjét a munkaterületen, ami a váci vízmércén ugyanazon időpontban mért vízszintjéhez képest 12 cm alacsonyabb volt. Ezen 12 cm különbség a Duna folyó lejtéséből adódik. Azaz vízszintek tekintetében a Vácon mért 100,00 mBf vízszint Sződliget vízkitermelő műtárgynál 99,88 mBf vízszintet jelent.

Tervezés során a vízkivételi műtárgy lavírsíkja 100,000 mBf-ben került meghatározásra. Ez a váci vízmércén vízszint tekintetében 100,12 mBf-et jelent.

Vízszintek meghatározása a váci vízmércéhez viszonyítva:
- Vác vízmérce vízállások alakulása lavírsíkhoz képest:
100,00 mBf szint: a vízmérce „0" pontjától mért 188 cm vízállás
100,12 mBf szint: a vízmérce „0" pontjától mért 200 cm vízállás

Ha a váci vízmércén a Duna vízállása eléri a 100,12 mbf szintet (200 cm), a vízkivételi műtárgyon kivitelezési munkákat Vállalkozó végezni nem tud mivel az a megvalósítás helyszínén 100,00-as mBf vízszint (műtárgy lavírsíkja: 100,00 mBf), ami a váci vízmérce tekintetében 200 cm vízállást jelent.
Vállalkozó akadályoztatással érintett napok számának meghatározásában a fentieket vette alapul az alábbiak szerint:
ha a váci vízmércén a vízszint eléri a 100,12 Mbf szintet, azaz a vízmérce „0" pontjától mért 200 cm-t a vízkivételi műtárgy kivitelezési munkáit végezni nem tudja.

Vállalkozó 2024-es évre szintén legyűjtötte azon napok számát, ahol a váci vízmércén mért vízszintemelkedés meghaladta a 200 cm-t. 2024. szeptember 15.-vel bezárólag ez 118 napot jelent. Ami a 10 éves átlagot figyelembe véve 39,1 nappal haladja meg azt.

- *5. sz. Akadályközlés kezdeti időpontja:*	*2024.01.08.*
- *5. sz Akadályközlés elhárulta:*	*2024.09.15.*
- *A 2024. évet tekintve azon napok száma, ahol a váci vízmércén mért vízszintemelkedés meghaladta a 200 cm-t a vizsgált időszakban:*	*118 nap*
- *10 éves átlag, amellyel Felek kalkulálhattak a teljesítési határidő figyelembe vételekor, ugyanezen vízmércén:*	*78,9 nap*
- *Előre nem látható árhullámmal érintett napok száma:*	*39,1 nap*
- ***akadályoztatás időtartama***	***39 nap***

II. fokú árvíz
A KSZF 22.5. pontjának (e) bekezdés (iv) pontja szerint Vállalkozó akadályt közölhet, amennyiben azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van. Vállalkozó Duna folyón levonuló II. fokú árvízvédelmi készültség időtartama alatt kivitelezési munkákat a Projekt keretén belül végezni nem tud. A II. fokú árvíz kezdetének napja 2024.09.16. napja volt.
2024.10.03. napján bejelentésre került az Akadályoztatás részleges elhárulta (3. sz. melléklet). A bejelentő levelében jelzésre került, hogy a II. fokú árvízvédelmi készültség ugyan megszűnt, de tényleges kivitelezési munkákat végezni nem lehet tekintettel az árvíz okozta károk takarítási, helyreállítási, (stb.) munkáinak elvégzéséig, valamint a felső talajréteg oly mértékű kiszáradásáig, hogy a kivitelezéshez szükséges gépek a munkaterület meg tudják közelíteni (időjárási körülmények utóhatásai).
Az árvíz okán bejelentett akadályközlés tényleges megszűnésével kapcsolatosan, amikor is annak utóhatásai (takarítás, helyreállítás, felső talajréteg kiszáradása) megszűntek Vállalkozó bejelentette az akadályoztatás végleges elhárultát.
Vállalkozónak fenti körülményekre (időjárási körülmények utóhatásai) ráhatása nincs, azzal sem a Szerződés hatályba lépésekor sem a kivitelezés alatt nem számolhatott tekintettel arra, hogy az árvíz okozta károk nagysága, kiterjedése, talajvízszint csökkenése csak az árvíz levonulása után volt ténylegesen akadályozatott napok száma tekintetében meghatározható.

- *6 sz. Akadályközlés kezdeti időpontja:*	*2024.09.16.*

- *6. sz Akadályközlés részleges elhárulta – azaz az árvízvédelmi készültség megszüntetésének napja:* 2024.10.02.
- *6. sz Akadályközlés végleges elhárulta – azaz a helyreállítási, takarítási munkák elvégzésének, a munkaterület megközelíthetőségének napja:* 2024.10.14.
- ***akadályoztatás időtartama*** ***29 nap***

Mérnök a GÖDIP-IVÓ-375-MK-029_2024. és GÖDIP-IVÓ-375-MK-030/2024. iktatószámú határozataiban megállapítja, hogy **Vállalkozó joggal tart igényt a megvalósítás időtartamának összesen további 68 (39+29) nappal való meghosszabbítására. A többlet idő alátámasztása a mérnöki gyakorlatnak megfelel.**

Felek a fenti indokokra tekintettel a Szerződést a teljesítési határidő vonatkozásában, további 68 nappal (39+29) a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosítják.

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:
c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

Ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva határozta meg a közbeszerzési dokumentumokban a teljesítés időtartamát. A teljesítés időtartamát meghosszabbító, a Duna folyón érkező, 10 éves átlagot meghaladó árhullámra, továbbá a II. fokú árvízre és annak következményeire visszavezetendő körülményeket sem Ajánlatkérő, sem a Vállalkozó kellő gondossággal eljárva nem láthatta előre a fent rögzített és Mérnök Határozatokkal is jóváhagyott indokokra tekintettel.

Továbbá a teljesítési határidő ezen indokra tekintettel történő meghosszabbítása nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, illetve az ellenérték módosításával nem jár.

II.4 Műszaki tartalom módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjaalapján

II.4.1 A Műszaki tartalommódosítását az alábbi okok teszik szükségessé:
„Vállalkozó a már 2022. április 04. napján Mérnök Határozattal jóváhagyott (nyomvonal módosítás miatti Változtatási javaslat) módosított nyomvonalra 2022. október 07. napján megkapta a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban KDVVIZIG) előzetes vagyon- és mederkezelői hozzájárulását az engedélyeztetési eljárás megindítására. Azonban abban olyan előírásokhoz kötötte mind az engedélyeztetési eljárás lefolytatását mind a kivitelezési feladatokat az új alternatív nyomvonal tekintetében, ami sem az ajánlattételi időszakban, sem a Szerződés hatályba lépése után Vállalkozó számára nem volt előrelátható, azzal nem számolhatott, arra ajánlatában sem költségelt feladatok elvégzését teszik szükségessé.

Vállalkozó a fent leírtak alapján a létesítendő távvezetéket az Ajánlati dokumentációban (indikatív tervben) rögzített nyomvonalon nem tudta megvalósítani. Meghatározásra került az új mindenki által elfogadott jóváhagyott alternatív nyomvonal. Megkezdődött az engedélyes tervek újbóli előkészítése. Ezen engedélyes tervek megküldésre kerültek a KDVVIZIG-nek előzetes jóváhagyás céljából. A 2022. október 07. napján és a 2022. december 12. napján KDDVIZIG által kiadott előzetes és végleges hozzájárulásokban rögzítésre került,

hogy a létesítendő távvezeték bizonyos szakaszain a haszoncsövet védőcsővel és csőtörésjelzőkkel szükséges ellátni melyek az alábbiak:

- *0+310 – 0+570 tkm = 260 fm*
- *0+880 – 0+970 tkm = 90 fm*

Mindösszesen: 350 fm

A KDVVIZIG 2022. december 15. napján a 2022. december 12.-vel kiadott mederkezelő hozzájárulását műszaki tartalom vonatkozásában az alábbival módosította, egészítette ki:

„2. Műszaki adatok

*A tárgyi területen tervezett DN315 KPE ivóvíz és DN600 GÖV ipari víztávvezeték létesítése szükséges, a kiemelt kormányzati beruházás státuszú SAMSUNG II. ütembeli megvalósításához és üzeméhez. A 02.05 Gödi árvízvédelmi szakasz (Szódrákos-patak balparti visszatöltésezett szakasza) 0+310 - 0+570 tkm szelvények között a nyomvonal csak a töltés mellett lévő védősáv mentén helyezhető el, a **0+570 — 0+880 tkm szelvények között a védvonal védősávtán védőcsőben vezethető,** valamint a 0+880 0+970 tkm szelvények közötti szakaszon a védvonal védősávján vezethető."*

Vállalkozónak a 2022. december 15.-én kiadott vagyon- és mederkezelői hozzájárulás, valamint annak 2022. december 15. napján kiadott módosítása alapján az érintett szakaszon a fentiektől eltérően az alábbiak szerint szükséges a haszoncsövet védőcsőbe helyezni és az adott szakaszt csőtörés jelzővel ellátni:

- *0+310 – 0+570 tkm = 260 fm*
- *0+570 – 0+880 tkm = 310 fm*
- *0+880 – 0+970 tkm = 90 fm*

Mindösszesen: 660 fm

*Vállalkozónak a Szerződés teljesítése érdekében, hogy a hozzájárulásban előírtaknak megfeleljen az érintett szakaszokon **a haszoncsövet 660 fm hosszban védőcsőbe helyezve, csőtörésjelzőkkel szükséges megépítenie** attól nem térhet el.*

*Vállalkozó a **Nyomvonal változás** miatt kezdeményezett Változtatási javaslat kidolgozása iránti felkérés (2021. október 29.) a Bejelentett akadályközlés (2021. november 04) és a Megrendelő/Üzemeltető alternatív nyomvonal jóváhagyása (2021. november 29.) között eltelt időben a távvezeték megvalósítása érdekében több lehetséges nyomvonalat is megvizsgált. Változtatási javaslatát a mindenki által jóváhagyott nyomvonalra dolgozta ki, ami mindenben megfelelt a Mérnök által 2021. október 29. napján küldött felkérésben és az abban idézett megkeresésben foglaltaknak.*

2022. október 07. napján a KDVVIZIG megadta előzetes vagyon- és mederkezelői hozzájárulását a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatásához az előzetesen benyújtott engedélyes terve alapján (10. sz. melléklet).

Az előzetes hozzájárulás „2. Műszaki adatok" pontjában többek között az alábbiak is rögzítésre kerültek:

„A kritikus szakaszok, azaz a 0+310 – 570 tkm és 0+880 – 0+970 tkm szelvények közötti szakaszok munkálatai során gondoskodni kell, hogy a fektetett vezeték védőcsőben kerüljön elvezetésre és a szakaszok szükség esetén történő elzárását biztosítani kell, valamint e szakaszokra csőtörés jelző kerüljön megtervezésre, illetve majd elhelyezésre."

2022. december 12. napján a KDVVIZIG megadta vagyon- és mederkezelői hozzájárulását az engedélyeztetési eljárás lefolytatásához. (11. sz. melléklet) Az engedélyeztetési eljárás lefolytatását azonban feltételhez kötötte, hivatkozva a 2022. október 07. napján kiadott előzetes állásfoglalásában rögzítettekre. A 04509-0003/2022 ügyiratszámon kiadott hozzájárulás többek között az alábbiakat tartalmazta:

*„A korábban, **03524-0007/2022. iktatószámon kiadott előzetes vagyon- és mederkezelői hozzájárulás** szerint: „A kritikus szakaszok, azaz a 0+310 – 570 tkm és 0+880 – 0+970 tkm szelvények közötti szakaszok munkálatai során gondoskodni kell, hogy a fektetett vezeték védőcsőben kerüljön elvezetésre és a szakaszok szükség esetén történő elzárását biztosítani kell, valamint e szakaszokra csőtörés jelző kerüljön megtervezésre, illetve majd elhelyezésre." Amely előírás értelmében a „Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése – ipari és ivóvíz távvezeték vízjogi létesítési engedélyezési terve" c. VLE-I-2*

munkaszámú tervdokumentáció ***Műszaki leírásában szereplő D457x6,3 mm, valamint D813x8 mm acél védőcső használandó a kritikus szakaszokon. A kritikus szakaszt illetően nyomásérzékelő és kétoldali elzárási lehetőség kiépítése szükséges."***

A KDVVIZIG 2022. december 15.-én a 03524-0008/2022 ügyiratszámon kiadott dokumentummal a 2022. december 12. napján kiadott vagyon- és mederkezelői hozzájárulását az alábbiak szerint módosította.
„2. Műszaki adatok
A tárgyi területen tervezett DN315 KPE ivóvíz és DN600 GÖ\/ ipari víztávvezeték létesítése szükséges, a kiemelt kormányzati beruházás státuszú SAMSUNG II. ütembeli megvalósításához és üzeméhez. A 02.05 Gödi árvízvédelmi szakasz (Szódrákos-patak balparti visszatöltésezett szakasza) 0+310 - 0+570 tkm szelvények között a nyomvonal csak a töltés mellett lévő védősáv mentén helyezhető el, ***a 0+570 — 0+880 tkm szelvények között a védvonal védősávtán védőcsőben vezethető,*** *valamint a 0+880 0+970 tkm szelvények közötti szakaszon a védvonal védősávján vezethető."*

Fent leírtak alapján Vállalkozó számára a KDVVIZIG a távvezeték megvalósítását az új nyomvonalon olyan feltételhez kötötte, ami Vállalkozónak, sem az Ajánlati dokumentáció sem a Változtatási javaslat alapján nem képezte feladatát.
Vállalkozó sem az ajánlattételi időszakban sem a Szerződés hatályba lépését követően nem számolhatott azzal a ténnyel, hogy „az indikatív terv műszaki szempontú felülvizsgálatának szükségessége." miatt egy új alternatív nyomvonalon szükséges a távvezetéket megvalósítania, valamint azzal sem számolhatott, hogy KDDVIZIG mint szakhatóság az új nyomvonal megvalósításával kapcsolatban olyan előírást tesz, ami Vállalkozó számára többlet műszaki tartalmat és többlet költséget eredményez.
Mérnök Képviselője megállapítja, hogy a Műszaki tartalom változásból (DN315 KPE ivóvíz és DN600 GÖV ipari víztávvezetékek 660 fm-en történő védőcsövezése) bekövetkezett pénzügyi követelés ***nem a Vállalkozó kockázati körébe tartozó ok miatt következett be.***

Vállalkozó által benyújtott követelés ügyében Mérnök határozati javaslata ***részben támogató.***

Felek a Szerződést a műszaki tartalom vonatkozásában a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosítják.

A Kbt. 141. § (1) bekezdése szerint ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:
következő feltételek együttes teljesülése esetén:
ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A Szerződés módosításának indoka a Feleken kívül álló olyan körülmény, amelyet a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthattak előre, a módosítás nem változtatja meg a Szerződés általános jellegét, a Szerződés tárgya és típusa változatlan marad.

A fenti okokra tekintettel a Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontja által előírt konjunktív feltételek fennállnak.

II.5 A Szerződéses ár módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján

II.5.1 A Szerződéses ár módosítását az alábbi okok teszik szükségessé:

„Az orosz-ukrán háború kitörését követően jelentős mértékben megemelkedtek az építőanyagok és a beépítésre kerülő építőipari termékek és építőanyagok árai, amelyek a megvalósítás alatt álló építési beruházások esetében a kivitelezők részéről előre nem tervezhető események voltak, és a megvalósítás során az építőipari alapanyag árak jelentős emelkedése extra terhet rónak.

Fentiekre tekintettel, 2023. január 24. napján megjelent a 13/2023. (I. 24.) Korm. rendelet, melyre hivatkozva Vállalkozó megküldte szerződésmódosítás kezdeményezését.

A változtatás szerződéses és jogi háttere:
A Szerződés Különös Feltételek 13.7 [Jogszabályi módosulások miatti kiigazítások] alcikkelye értelmében:
Általános Szerződéses Feltételek (ÁSZF):
„Amennyiben a Költségek növekednek, vagy csökkennek az ajánlattétel időpontja utáni jogszabály módosulások (beleértve ebbe új jogszabályok megjelenését vagy a meglévők hatályon kívül helyezését is) vagy ezen jogszabályok jogi vagy hivatalos értelmezése miatt, befolyásolván a Vállalkozót Szerződésben foglalt kötelezettségeinek teljesítésében, a Szerződéses Ár kiigazítandó.

Amennyiben a Vállalkozó késedelmet szenved (vagy fog szenvedni), és/vagy többlet kiadások merülnek fel (vagy fognak felmerülni) a részére az ajánlattétel időpontját követő Jogszabály módosítások vagy azok értelmezésének változása miatt, akkor a Vállalkozónak egy értesítést kell küldenie a Mérnöknek és a 20.1 Alcikkely szerint jogosulttá válik:

(a) a Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítására a késedelem okozta mértékig, ha a befejezés késést szenved, a 8.4 Alcikkely [A Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítása] alapján és

(b) bármely ilyen Költség összegének részére történő kifizetésére, amellyel a Szerződéses Árat megfelelően módosítani kell.

Miután ezen értesítést kézhez vette, a Mérnök köteles a 3.5 Alcikkely [Határozatok] alapján eljárni és megállapodni, vagy határozatot hozni a kérdéses ügyben."

Az Általános Szerződéses Feltételek 13.7 alcikkelyének kiegészítése a Különös Szerződéses Feltételekben (KSZF):

A Vállalkozó az alábbi esetekben nem jogosult ezen Alcikkely alapján kiigazításra:

(a) az ajánlattételi határidő lejártakor kihirdetésre került, de hatályba még nem lépett jogszabály;

(b) általános, a gazdasági élet valamennyi szereplőjét érintő jogszabály módosítás esetén (pl.: adó, társadalombiztosítás, munkabiztonság);

(c) a Vállalkozó által, szerződés alapján az állam részére fizetendő adók, amelyek a Szerződés megkötését követően új adóként, vagy a szerződéskötéskor ismerthez képest magasabb mértékű adóként jelentkeznek."

Az aláírt és hatályba lépett Szerződés 20.1 alcikkelye [A Vállalkozó követelései] az alábbiakat írja elő:
„Amennyiben a Vállalkozó jogosultnak tartja magát a Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítására és/vagy bármely további összeg részére történő kifizetésére bármely, jelen Feltételek szerinti Cikkely alapján, vagy ezen túlmenően, a Szerződés alapján, akkor a Vállalkozónak be kell jelentenie ezt a Mérnöknek, leírva azon eseményt vagy körülményt, amely a követelés alapját szolgáltatja. Ezen bejelentést a lehető legrövidebb időn belül meg kell tenni, és nem később, mint 28 nap attól számítva, hogy a Vállalkozó az eseményről vagy körülményről tudomást szerzett, vagy arról tudomást kellett volna szereznie."

A 13/2023. (I. 24.) Korm. rendelet és a 4/2023. (II. 23.) ÉKM rendelet szabályozza az építési beruházások megvalósítására kötött vállalkozási szerződések költségnövekményére tekintettel szükségessé váló a Szerződés módosításához szükséges szakvélemény (továbbiakban Szakvélemény) kiadásának szabályait.

A változtatás kizárólag az orosz-ukrán háború miatt, azaz egy előre nem látható módon bekövetkezett a teljes építőipari szegmensre kiható árdrágulás okán a Szerződéses ár kiigazítására vonatkozik. A Szerződésben és a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő műszaki tartalom nem változik, az megegyezik a jelenleg hatályos Szerződés műszaki tartalmával.

A 2024.09.09. napján kelt, 2024.09.16. napján Közigazgatási Államtitkár által kiadott Szakvéleményben meghatározott, a rendes elfogadható üzleti kockázat mértékét meghaladó költségnövekedés összege: 2.880.057.431, - Ft
Költségnövekedés 50%-a: 1.440.028.716, - Ft
Eredeti szerződés 15%-a: 3.075.600.000, - Ft
Ajánlatkérő által átvállalható költségnövekedés: 1.440.028.716, - Ft

A változtatásban foglaltak a Szerződéses határidő módosítását nem érintik.

A Szerződéses Ár 20.504.000.000 Ft-ról 21.944.028.716,- Ft-ra változik.

A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője a Szakvéleményben foglaltak alapján kijelenti, hogy a Szerződés fenti összeggel - mely az alapszerződés összegének 7,02 %-a - megnövelt értéke nem borítja fel az alapszerződés egyensúlyát és nem változtatja meg célját, általános jellegét.

Felek a Szerződést a műszaki tartalom és a vállalkozói díj vonatkozásában a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján módosítják.

A Kbt. 141. § (1) bekezdése szerint ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében a (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:
következő feltételek együttes teljesülése esetén:
ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A Szerződés módosításának indoka a Feleken kívül álló olyan körülmény, amelyet a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthattak előre, a módosítás nem változtatja meg a Szerződés általános jellegét, a Szerződés tárgya és típusa változatlan marad, emellett a módosítás eredményeképp az

ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át (az emelkedés mértéke összesen: 7,02%).

A fenti okokra tekintettel a Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontja által előírt konjunktív feltételek fennállnak.

III. A Szerződés módosítása

A II. pontban ismertetett indokokra, okokra és körülményekre tekintettel Szerződő Felek a 2021. augusztus 18. napján kelt szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják (Megrendelői iktatószám: DMRV/3988/15/2021/PM, Vállalkozói szerződésszám: MÉ-MM/Szerz/2021/00735):

III.1.1. A Vállalkozási Szerződés 3.2. pontjának rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés lép (a változás félkövér kiemeléssel jelölve):

3.2 *„A Szerződéses Ár **21.944..028.716 forint, azaz huszonegymilliárd-kilencszáznegyvenmégymillió-huszonnyolcezer-hétszáztizenhat forint.***

III.1.2. A Vállalkozási Szerződés 4.1. pontjának rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezés lép (a változás félkövér kiemeléssel, illetve áthúzással jelölve):

4.1 *„A Vállalkozó a Létesítmények szerződésszerű megvalósítását a szerződés hatályba lépésétől számított **1395** napos időtartamon belül köteles teljesíteni. A teljesítési határidő az esetleges próbaüzem időtartamát is magába foglalja. A próbaüzem időtartama a hatósági engedélyekben meghatározottak szerint alakul, amennyiben a hatóság próbaüzem lefolytatását írja elő."*

III.1.3. Felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítás II.1.1. pontban rögzített, nyomvonal változással összefüggésben felmerült műszaki tartalmat a GÖDIP-IVÓ-375-MK-028/2023. ikt. sz. Mérnök Határozattal jóváhagyott MÉ-MMZ/Ált/2021/00304/003 ikt. sz. 1. sz. változtatási javaslat és annak mellékletei tartalmazzák.

III.1.4. Felek rögzítik, hogy a II.4. pontban rögzített, műszaki tartalomváltozást a GÖD-IVÓ-375-MK-001/2024. iktatószámú Mérnök határozat tartalmazza.

IV. Egyéb rendelkezések

IV.1. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Szerződésben foglaltaknak megfelelően a felelősségbiztosítását a jelen 1. sz. szerződésmódosításban megállapított új (meghosszabbított) teljesítési határidő alatt – ennek megfelelően a Szerződés teljes hatálya alatt – fenntartja.

IV.2. Vállalkozó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a Szerződésben foglaltaknak megfelelően a teljesítési biztosítékot a jelen 1. sz. szerződésmódosításban megállapított új (meghosszabbított) teljesítési határidőre tekintettel megállapított időtartamra érvényesen nyújtja.

IV.3. A jelen szerződésmódosítás alapján összesen 2 részszámla nyújtható be:

1. Vállalkozó kötelezettséget vállal, hogy a jelen szerződés módosítás aláírását követően 15 napon belül, a szerződés jelen módosítással meghosszabbított hatályáig (2025.06.21. napjáig) már szerződésszerűen teljesített munkákat, teljesítéseket leszámlázza a Megrendelő felé.

2. Felek kijelentik, hogy Megrendelő a nettó 1.440.028.716,- Ft összegű Vállakozói díjnövekményre vonatkozó teljesítésigazolást a jelen szerződésmódosítás hatályba lépését követően köteles kiadni, melyben a teljesítés dátuma a jelen szerződésmódosítás hatályba lépésének napjával megegyező dátummal kerül rögzítésre. Az építési beruházások megvalósítására kötött szerződések módosításának kezdeményezéséről szóló 13/2023. (I. 24.) Korm. rendelet 2. § (7) bekezdése alapján Felek a Vállalkozói díjnövekményt részszámlában számolják el egymás között, mely összeg ennek alapján kerül kifizetésre Vállalkozó részére.

IV.4. Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződésszerű teljesítéséhez szükséges erőforrás és kapacitás szükségletet a meghosszabbított teljesítési határidő teljes tartama alatt képes biztosítani.

IV.5. A Szerződés jelen 1. számú módosítása a Szerződés elválaszthatatlan részét képezi és kizárólag azzal együtt érvényes és hatályos, a módosítással nem érintett részek, kikötések és feltételek változatlan tartalommal hatályban maradnak.

IV.6. Felek rögzítik, hogy jelen 1. számú szerződésmódosítás III.1.2. pontja, a III.1.3. pontja és a III.1.4. pontja szerinti dokumentumban foglalt műszaki tartalom valamint a III.1.1 pont szerinti, a 13/2023. (I. 24.) Korm. rendelet szerinti vállalkozói díj emelés az aláírás napján lép hatályba tekintettel arra, hogy a teljesítési határidő változásának pénzügyi forrásszükséglete nincs, a határidő meghosszabbításához az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettségvállalás nem szükséges, a 13/2023. (I. 24.) Korm. rendelet szerinti vállalkozói díj emelés fedezetével Megrendelő rendelkezik.

IV.7. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó a II.4. pontban részletezett műszaki tartalomhoz kapcsolódó pótmunka díjára vonatkozóan jogfenntartással él, amelyre tekintettel Felek fenntartják a jogot a szerződés további módosítására, ezért a Szerződés hatálya nem szűnik meg, a Szerződés hatályban marad mindaddig, ameddig a Vállalkozó fentiekben rögzített szerződésmódosítási igénye nem kerül a Megrendelő által elbírálásra, továbbá a Szerződésből eredő egyéb kötelezettségeiket nem teljesítik teljeskörűen, vagy a Szerződés egyéb okból meg nem szűnik.

IV.8. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó 2025. március 27. napján bejelentett 7. sz. Akadályközlése továbbra is fennáll.

IV.9. Jelen 1. sz. szerződésmódosítást a Szerződő Felek együttes átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag cégszerűen aláírták. A szerződésmódosítás 16 (tizenhat) számozott oldalból áll, mely 8 (nyolc) eredeti példányban készült magyar nyelven, melyből 5 (öt) példány a Megrendelőé, 3 (három) példány pedig a Vállalkozóké.

Szerződésmódosítás mellékletei:

1. NFP_PI_2022/002-038 iktatószámú Mérnök Határozat
2. GÖDIP-IVÓ-375-MK-028/2023. iktatószámú Mérnök határozat
3. GÖDIP-IVÓ-375_MK-019/2024 iktatószámú Mérnök határozat
4. GÖDIP-IVÓ-375-MK-029_2024. iktatószámú Mérnök határozat
5. GÖDIP-IVÓ-375-MK-030/2024. iktatószámú Mérnök határozat
6. GÖD-IVÓ-375-MK-001/2024. iktatószámú Mérnök határozat
7. Mérnök határozata az orosz-ukrán háború okozta áremelkedéssel érintett építőanyagok és beépítésre kerülő építőipari termékek rendkívüli áremelkedése vonatkozásában PAT/2018-50/2024/VIZHEBFO

Kelt: Vác, 2025. június 20.

.....

Megrendelő
DMRV Duna Menti regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli:
Virág László vezérigazgató

Kelt: Felcsút, 2025. június 20.

.....

Vállalkozó
Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
képviseli:
Susán Zoltán vezérigazgató

Kelt: Üllő, 2025. június 20.

.....

Vállalkozó
EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.
képviseli:
Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató

Kelt: Üllő, 2025. június 20.

.....

Vállalkozó
EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.
képviseli:
Kirchner István gazdasági igazgató